**Рекомендації**

**щодо практики та методики використання есе у навчанні історії**

Серед практичних і творчих завдань на уроках історії учням пропонується написання есе.

***Що таке есе?*** Есе (з фр. «un essai» - спроба, нарис) – *це прозовий твір на філософську, мистецьку, історичну або іншу тематику, у якому вільно викладено особисті міркування автора про чиїсь думки, вчинок, його погляд на певну проблему.*

У школі практикують стислі есе (від 200 до 1000 слів). Обсяг і зміст есе залежать від його тематики і особистості автора. Ключова вимога до автора – розкрити зміст теми. Есе – це результат науково-дослідної роботи.

*Структура есе.* Композиція есе – традиційна. У вступі формулюють тезу/ гіпотезу, яку автор планує розгорнути або довести. Можна відштовхуватися від цитати з роботи якогось дослідника, вказати на джерело цитування, і обов’язково подати своє розуміння процитованої думки.

Основна частина есе – це послідовний логічно пов'язаний виклад думок автора, його суджень про проблему. Найважливіше тут – роз’яснення та аргументація тези (гіпотези). Аргументи мають базуватися на конкретних даних: статистичних та історичних відомостях, оцінках авторитетних дослідників, надійних свідченнях тощо. Логіка викладу забезпечується, якщо один абзац основної частини міститиме не більше ніж одне судження та його доведення, підкріплене науковими даними.

Завершується есе висновками – остаточною думкою автора про розв’язок проблеми, логічним підсумком, зробленим на основі наведених в основній частині суджень та фактів. Допускається присутність у завершальній частині додаткових пояснень, уточнень викладеного в основній. Це можуть бути цитата, «крилата фраза» або власний влучний вислів, ілюстрація та інше. Можливий також короткий аналіз досвіду написання даного есе. Автор має право вказати, з якими труднощами зустрівся, розробляючи його тему, від яких думок, припущень відмовився, у чому переконався.

Щоб вступ, основна частина та підсумок есе були органічно поєднані, доцільно пов’язувати їх своєрідними словами або фразами – «місточками» (приклади далі).

Тричленна композиція есе не нівелює того, що це – вільний за формою вислів, який не претендує на вичерпне трактування предмета дослідження. Його автор ділиться з читачами власними враженнями і суб'єктивними міркуваннями на цікаву для нього тему, тож має право на яскраві приклади (зокрема і з особистого досвіду), публіцистичні елементи і художні метафори.

*Чим корисні есе на історичну тематику?* Метою есе є діагностика продуктивної пізнавальної діяльності учня, його здатності аналізувати історичну інформацію, інтерпретувати її, порівнювати історичні факти, вибудовувати міркування, обґрунтовувати особисту оцінку, формулювати висновки тощо. Практикуючи написання есе, учитель /учителька історії допомагають учням формувати навички чітко й грамотно викладати власні думки, розташовувати ці думки в логічній послідовності, вільно володіти історичною термінологією, добирати приклади та аргументи, доречно використовувати цитати і т. ін.. Впровадження есе збагачує методику навчання історії, контроль більше не зводиться до тестування, в учнів з’являється додатковий стимул до дискусії. Живе спілкування на основі написаних есе зробить навчальний процес більш продуктивним та цікавим.

*Як добирати теми есе*? Пропонуючи написати есе, треба перевірити, щоб текстів есе на запропоновані теми не було в Інтернеті. Для цього кожну сформульовану тему доцільно «загуглити», тобто пропустити через пошукові системи, щоб переконатися, що вона нова. Але найважливіше, щоб тематика пропонованих учням есе була актуальною. Критеріями оцінки актуальності теми дослідницьких есе є суб’єктивна (для учня) новизна проблематики та можливість поміркувати про життєві цілі й ціннісні орієнтири. Для навчально-дослідницьких есе найважливіше, щоб тема допомагала учням перейти від цікавості (ситуативного інтересу) до зацікавленості предметом та спонукала практично і творчо застосувати здобуті знання.

*Де писати есе?* Есе можна писати як у класі, так і вдома. На це завдання можна виділити 15-20 хв. або й цілий урок. Це залежатиме насамперед від складності теми, від того, чи будуть учні використовувати різноманітні джерела (документи, цитати з робіт істориків, крилаті вислови тощо). Історичні есе можна писати і вдома, бо це – один з можливих продуктів їх самостійної дослідницько-пошукової роботи. Учитель може вимагати, щоб текст дослідницького есе був набраний на комп’ютері (Times New Roman 14, полуторний інтервал). Наприкінці роботи має бути список використаної літератури, посилання на веб-сайти та інші джерела інформації.

*Як оцінювати есе?* Оцінюють есе на основі таких загальних критеріїв: а) відповідність темі; б) аргументованість суджень; в) достовірність використаних даних; г) присутність елементів новизни; д) якість мовлення (логіка викладу, грамотність тощо).

Загальні критерії треба конкретизувати учням. Наприклад, відповідність темі може передбачати: розуміння базових фактів теми, адекватне використання пов’язаних з нею понять і термінів, орієнтацію в джерельному матеріалі теми (документах, статистичних даних, дослідницьких працях). До елементів новизни можна віднести те, що учень самостійно виявив проблему, сформулював гіпотезу, здобув та долучив джерельні відомості, критично оцінив наявні дані, існуючі аргументи, пропоновані підходи до розв’язання проблеми тощо. Якість мовлення оцінюється на основі того, наскільки ясно, виразно, чітко автор сформулював основну тезу та судження-аргументи, якою мірою витримав логіку структурування своєї роботи, скільки і яких помилок допустив, чи дотримав правил оформлення роботи.

Найкраще, коли вчитель для оцінювання есе користуватиметься заздалегідь підготованими і розписаними критеріями, попередньо ознайомивши з ними учнів. У старших класах це ознайомлення може включати елементи обговорення, за результатами якого критерії оцінювання допустимо відкоригувати (приклади далі). Учні можуть також, за домовленістю з учителем української мови, самостійно перевіряти граматику, орфографію, пунктуацію есе однокласників, оцінити відповідність змісту їхніх есе назві, окремих частин підзаголовкам тощо.

Доцільно також практикувати оцінювання написаних робіт самими учнями. Самооцінювання потрібне насамперед для того, щоб діти навчилися робити висновки про «силу» своєї аргументації. Допомогти їм можна, поставивши, наприклад, такі запитання: Наскільки переконливим є зроблений вами виклад? Чи можна спростувати наведені вами докази, піддати сумніву використані дані? Чи достатньо аргументованим є висновок у вашій роботі? Для самооцінювання учні можуть також користуватися розробленими або рекомендованими учителем критеріями оцінювання даного есе.

Написані вдома есе можна також давати іншим учням на рецензування, пам’ятаючи, . що рецензентів треба попередньо підготувати до такої роботи.

*Як навчити учнів писати есе на історичну тематику?* Розпочати навчання бажано ще в базовій школі. Навіть учні 5-6 класів зможуть укласти міні-есе, якщо учитель скористається так званим «методом гамбургера», який запропонувала Валентина Курилів. (*Курилів В. І. Методика викладання історії: Навч. посібник.— Xарків-Торонто: Ранок-Веста, 2008. – с. 41*)

Можна запропонувати учням для написання есе скористатися таким порадником:

**Як написати есе**

Написання есе передбачає кілька стадій: ***робота з джерелами, планування, написання, перевірка, виправлення****.*

***Джерела****. Тема* есе підкаже, де шукати потрібний матеріал. Насамперед слід прочитати те, що на запропоновану тему написано у підручнику. Зазвичай автори підручників називають або й цитують окремі історичні джерела до теми. Для пошуку інших користуються бібліотекою, Інтернет-ресурсами, словниками, довідниками.

***Планування*** – це визначення мети, основних ідей, потрібних джерел інформації, термінів закінчення й подання роботи. Спланувати есе нескладно, якщо «володієш» темою (ознайомлений/а з матеріалом). Формулювання мети роботи допомагає визначити основні ідеї есе та вирішити, на які джерела найкраще спиратись для їх підтримки. Ідеї, як і мета, можуть бути конкретними й загальними, більше абстрактними.

***Написання.*** Текст має бути доступним для розуміння. Цього можна досягнути, ретельно дібравши термінологію есе та дбаючи про логіку викладу. Писати треба полемічно, але чемно. Пишучи, слід дотримуватись норм граматики й правопису. Якщо виникають сумніви, треба заглянути в підручник з української мови, словник або довідник з правопису. Можна дати прочитати написане людині, чия манера писати подобається.

***Перевірка та виправлення.*** Пишучи, треба дбали насамперед про дотримання структури есе, логіки викладу та вагомість аргументації. Щоб побачити і виправити недоліки початкового тексту, треба його прочитати ще раз. Працювати з чернеткою бажано доти, доки не буде впевненості, що теза сформульована стисло але зрозуміло, аргументація достатньо вагома, основні думки розташовані в логічній послідовності, норми граматики та правопису витримані.

***Структура есе***

Назва

1. Теза есе (ключова думка/ проблема, яку треба розв’язати).
2. Аргументи (логічно пов’язані судження та факти) на користь висловленої тези/пропонованого розв’язку проблеми.
3. Висновок

*Продумування змісту есе*

1. Щоб сформулювати проблему, спробуйте відповісти на такі запитання:

* Які судження можна висловити на названу тему?
* Навколо якого із них вам цікаво було б поміркувати?
* У чому цінність (для вас, для інших) результату таких розмірковувань?
* Чим слід поцікавитись, яку інформацію зібрати, щоб ваші міркування дали корисний результат?

1. Добираючи аргументацію, спробуйте дати відповіді на такі запитання:

* Які джерела історичної інформації допоможуть найкраще розкрити тему есе?
* Які судження істориків, історичні факти, джерельні відомості найкраще відображають сформульовану вами проблему?
* Які з відібраних вами суджень та відомостей підтверджують висловлену вами гіпотезу / розв’язок проблеми, а які спростовують?
* Які додаткові докази (свідчення, факти, статистику тощо) можна навести на користь ваших суджень (припущення та його аргументації)?

1. Обдумуючи висновок, скористайтесь наступними запитаннями:

* Яким є ваше остаточне рішення: судження та факти підтверджують чи заперечують висловлену вами тезу/запропоновану гіпотезу?
* Які питання/проблеми у межах теми залишилися невирішеними?

***Створення есе***

Вибудовуючи власне висловлювання на задану тему, враховуйте такі правила:

1. Дотримуватись рекомендованої структури висловлювання (вступ, основна частина, висновок).
2. Висловлюйте власні думки на запропоновану тему.
3. Логічно викладайте свої думки, доречно та вагомо аргументуйте кожну з них.
4. Зміцніть свою аргументацію, звертаючись до авторитетних суджень та історичних фактів.
5. Користуйтесь для добору фактажу перевіреними історичними джерелами, визнаними у науковому світі працями істориків.

***Оцінювання/самооцінювання есе***

Прочитайте написане вами есе та оцініть зроблене за такими критеріями:

1. Чи формулювання тези/гіпотези есе дає підстави для висновку, що це ваша точка зору на проблему?
2. Чи відзначили ви можливість існування альтернативних/розбіжних з вашими суджень?
3. Чи пов’язані з тезою/гіпотезою висловлені вами судження та наведені факти?
4. Чи не дискредитують якісь із підібраних вами аргументів вашу тезу/гіпотезу?
5. Чи випливає зроблений вами висновок із наведеної аргументації? Наскільки він обґрунтований?
6. Чи грамотно написаний ваш текст? Якщо треба, виправте помилки.
7. Чи дотримались ви усіх вимог до оформлення своєї роботи?

Врахуйте, що оцінювання даного виду роботи дозволяє зробити висновки про, по-перше, вміння сформулювати проблему та самостійно оцінювати її значущість; по-друге, здатність критично оцінювати існуючі точки зору; по-третє, уміння встановлювати зв’язки між ключовими фактами; по-четверте, здатність дослідити доступні джерела та виробити власне бачення теми/проблеми.

У Програмах з історії наведена орієнтовна тематика есе до кожного розділу. Вказано також, що для есе, так само як для практичного заняття, проекту, учитель/ учителька може обрати іншу тему. Автори програм наголошують, що пропоновані теми есе мають бути зорієнтовані на визначені у відповідному розділі Програми очікувані результати навчально-пізнавальної діяльності, спонукати учнів/учениць до аналітичної діяльності та сприяти освоєнню ними ключових компетентностей. Есе можуть виконуватися за вибором як учителя, так і учнів, як у класі, так і вдома, але з обов’язковим обговоренням результатів на уроці.

**Мовні конструкції**

**для побудови есе через опис тексту і з висловленням оцінки прочитаного змісту**

|  |  |
| --- | --- |
| **Смислові відношення** | **Лексичні засоби і мовні конструкції** |
| Висловлення про наявність інформації в авторському тексті | Автор розглядає, аналізує, характеризує, доводить, порівнює, зіставляє, з’ясовує, підкреслює, наголошує на важливості, виходить з того, що…; заперечує (кому, що), торкається, стверджує, критично ставиться (до чого), підтверджує висновок фактами, причину цього вбачає в тому, що… |
| Опис авторського тексту | У статті…викладені дискусійні твердження, суперечливі загальновідомі істини, експериментальні дані; зроблено спробу довести…; сутність цього зводиться до того, що…; необхідно підкреслити, що… |
| Висловлення впевненості | Автор підтверджує, переконливо доводить, що…; викликає сумніви той факт, що…; у зв’язку з цим цілком зрозуміло, що…; автор обстоює погляд, дотримується точки зору (погляду). |
| Висловлення згоди | Автор схвалює, погоджується, поділяє погляд, визнає, стверджує, дотримується тієї думки… |
| Висловлення критики | Автор відзначає недоліки, дорікає через неточність, неуважність, спростовує, ігнорує, не звертає уваги на…., не підтверджує висновки фактами, дискусійним є висновок щодо… |

***Джерело:* Як писати есе // Ел. ресурс. Режим доступу: http://klasnaocinka.com.ua/uk/article/yak-pisati-ese.html**

**Зразки історичних есе**

***Чому виникла Руська держава?***

**Вступ**

Перша держава східних слов’ян народилася більш ніж тисяча років тому. Літописці називали її Руською землею, а сучасні історики – Давньою Руссю. Столицею цієї держави був Київ. Київські князі володарювали на величезних просторах Східної Європи. Київська Русь була однією з найбільших і наймогутніших держав середньовічного світу.

**Теза**

Русь як держава виникла, бо для цього склалися потрібні економічні передумови.

**Аргументи і факти**

У VІІ-VІІІ ст. східні слов’яни перейшли від примітивного рільництва до орного землеробства, почали використовувати плуг. На зміну вогнево-підсічному землеробству прийшли двопільна і трипільна системи господарювання. Внаслідок цього зросли продуктивність праці та надлишковий продукт.

Розвиток ремесел та відокремлення спеціалізованих ремісничих центрів сприяли перетворенню городищ у міста. Пожвавилася торгівля, особливо шляхом «із варяг у греки», на якому знаходився Київ.

Зростання господарської ваги Києва допомогло захисникові міста – князеві – наростити статки і дружину. Спираючись на військо, він добився визнання права на владу за своїм родом. До 882 року в Києві володарювала династія Києвичів.

**Висновок**

Величезні зміни у господарстві східних слов’ян були вагомим поштовхом до початку державотворчих процесів на теренах України.

Державотворенню сприяли також соціальні та культурні зміни, що у той самий період відбувалися в давньоруському суспільстві.

***Радянізація західноукраїнських земель у 1939 – 1941 рр.***

**Вступ**

1 вересня 1939 р. українські землі опинилися у полум’ї Другої світової війни. Згідно з таємним протоколом до радянсько-німецького пакту про ненапад від 23 серпня 1939 р. Галичина та Волинь відходили до сфери впливу СРСР. Невдовзі після підписання пакту Молотова - Ріббентропа Гітлер розпочав агресію проти Польщі. Витримавши паузу, Й.Сталін віддав команду радянським військам перейти польський кордон. Розгромивши Польщу, Радянський Союз анексував окуповані Червоною армією західноукраїнські землі та почав проводити їх радянізацію. Улітку 1940 року СРСР анексував Буковину та поширив політику радянізації на цей край.

**Теза 1**

Радянізація західноукраїнських земель – це процес утвердження радянської влади через насильницьке насадження у західних областях УРСР норм економічного, суспільно-політичного та культурного життя, на зразок вироблених на сході країни.

**Аргументи і факти**

Рішення про радянізацію західноукраїнських земель було прийняте на засіданні Політбюро ЦК ВКП(б) 1 жовтня 1939 р.. Ухвалою Президії Верховної Ради СРСР від 4 грудня 1939 р. на західноукраїнських землях було ліквідовано старий адміністративний поділ і утворено Волинську, Дрогобицьку, Ровенську, Львівську, Тернопільську, Станіславську області у складі УРСР. У 1940 році з’явилась Чернівецька область. Радянськими органами влади стали виконавчі комітети обласних, районних і сільських Рад депутатів трудящих. Але політичними центрами західних областей, як і в інших регіонах СРСР, були обкоми, міськкоми та райкоми КП(б)України. Саме вони зосередили у своїх руках усю повноту влади. Інші, до того легальні в Польщі, політичні партії та організації ліквідували, а несанкціоновану політичну діяльність заборонили.

У новоутворених областях були створені обласні управління НКВС, його містечкові відділення і дільниці. Запрацювала характерна для СРСР репресивно-каральна система.

Для зміцнення адміністративно-командної системи управління економікою, створеної в СРСР, в Галичині, на Волині, а далі й в Буковині та Бессарабії були націоналізовані банки, великі і середні промислові підприємства, дрібні майстерні. Фабрики і заводи підпорядковувались всесоюзним і республіканським наркоматам та відомствам.

У сільському господарстві політика радянізації найяскравіше виявлялась у колективізації одноосібних господарств. У колгоспи селян заганяли примусовими методами, зокрема за допомогою податкового пресу.

Націоналізації підлягали також усі міські торговельні підприємства. У селах приватні і кооперативні крамниці були передані у власність одержавленої Укоопспілки.

Припинили свою діяльність не тільки партії і кооперативи, а й читальні «Просвіти», відділення «Сільського господаря», інших громадських об’єднань. Перестало виходити «Діло», інша періодика, закрились приватні українські, польські і єврейські видавництва, лікарні та амбулаторії. У школах та університетах почали викладати за схваленими у Києві навчальними програмами та використовувати радянські підручники.

**Висновок до першої тези**

Таким чином, складовими радянізації стали: юридичне оформлення західноукраїнських земель як областей УРСР, зміна держапарату, формування радянських органів влади, націоналізація, аграрні перетворення та початок колективізації. Галичину і Буковину охопила така сама «культурна революція», яку Східна Україна пережила у 20-30-х роках.

**Теза 2**

Соціально-економічна політика радянського режиму мала суперечливий характер та не враховувала інтересів західноукраїнського суспільства.

**Аргументи і факти**

Позитивно населення західноукраїнських земель сприйняло експропріацію маєтків польських землевласників та перерозподіл їхньої землі між селянами. Частина робітників підтримувала націоналізацію промислових підприємств, пов’язуючи з цим ліквідацію безробіття. Українці схвалювали також українізацію системи народної освіти, державних установ та судочинства. Навчання у школах та вузах стало безкоштовним. Багатодітні сім’ї почали отримувати регулярну матеріальну допомогу. Введення безплатних медичних послуг та поліпшення медичного обслуговування, особливо на селі, теж промовляло на користь радянської влади. Мінуси адміністративно-командного гіперцентралізованого управління на 1941 рік ще не відчувалися так як на сході України.

Однак, ні інтелігенція, ні селянство не прийняли руйнації політичної та культурної інфраструктури краю. Українців обурювала ліквідація створених місцевою інтелігенцією українських партій, а також незалежної преси та культурних установ, зокрема “Просвіти”, Наукового товариства імені Т. Шевченка та інших. Зовсім незрозумілою для населення була насильницька колективізація. Селяни не прийняли націоналізації землі, яку до того за важко зароблені кошти скуповували протягом десятиліть. Попри це, масових акцій непокори не було. Панував стан настороженості, розгубленості. Глухий пасивний опір більшовики намагалися долати, вдаючись до репресії проти так званих буржуазних спеціалістів та проводячи масову депортацію населення. У 1939 – 1941 роках із Західної України та Західної Білорусії було депортовано 318 тисяч сімей, що становило майже 10% місцевих жителів.

**Висновок до другої тези**

Двоїстість ситуації, її невизначеність розколола західноукраїнське суспільство. Розкол та репресії допомагали владі продовжувати політику радянізації.

**Теза 3**

Населення Західної України поступово втрачало довіру до радянської влади, все більше схиляючись до думки про необхідність активного опору.

**Аргументи і факти**

Незалежно від конфесії та національності населення Західної України не прийняло атеїзм та проведення антицерковних акцій. Невдоволення викликали заборона викладання релігії у школах, закриття духовних навчальних закладів, зокрема Богословської академії, Львівської, Перемишльської, Станіславської єпархіальних духовних семінарій, конфіскації церковного майна. Щоб залякати духовенство і не допустити активного опору більшовики депортували понад 40 греко-католицьких священників. Ще близько сотні змушені були протягом 1939 – 1940 рр. покинути свої парафії через переслідування.

Однозначно неприйнятною для українців Галичини та Буковини була кадрова політика більшовиків. Не довіряючи місцевій інтелігенції, навіть членам КПЗУ та польським комуністам, ЦК КП(б)У скеровувало на державні посади, у школи, редакції та лікарні радянських чиновників зі сходу України. Звиклі до “пролетарських” методів роботи, вони нерідко шокували західноукраїнських жителів примітивністю і грубістю, які не личили носіям “передового соціалістичного ладу”. Представники Радянської України, які майже повсюдно користувались російською мовою та пропагували ідеї атеїзму, швидко розвіяли ілюзії про “українськість” радянської влади.

Не змогли комуністи вирішити й низки проблем соціально-побутового життя. Уже невдовзі після анексії населення Західної України дізналось, що таке товарний дефіцит. Виникли перебої з білим хлібом, круп’яними виробами, у селах не вистачало навіть солі і мила. Біля державних крамниць у містах стояли величезні черги, різко зросли ціни на базарах, поширювалась спекуляція. Частина міських жителів покинула міста, розраховуючи вижити у сільській місцевості завдяки натуральному господарству.

Щоб загасити невдоволення, більшовики вдавались до масових репресій. Причому, якщо в УРСР ліквідація так званих “буржуазних націоналістів” відбувалася поступово, то з “буржуазними націоналістами” у західних областях органи НКВС розправлялися прискореними темпами. Знищували або депортували на схід не окремих осіб, а цілі соціальні верстви. Масові репресії супроводжувалися звільненням з роботи, ув’язненням, депортаціями, фізичним знищенням. Переслідування зачепили інтелігенцію, керівників політичних партій, колишніх послів до польського сейму, сенаторів, відомих громадсько-політичних діячів, представників польської та єврейської політичної еліти.

За ухвалою Політбюро ЦК ВКП(б) від 5 березня 1940 р. значна частина ув’язнених у західноукраїнських тюрмах – колишні офіцери польської армії, поміщики, власники заводів і фабрик, функціонери “контрреволюційних організацій” без висунення звинувачення була розстріляна. Чимало громадських діячів відправили до таборів для полонених польських офіцерів – Козельського, Осташківського та Старобільського. Постраждали також учителі, викладачі вищих навчальних закладів, журналісти, кооператори, культурно-освітні діячі.

Депортації у Західній Україні відбувались чотирма етапами: на першому вивозили переважно родини осадників, державних функціонерів і великі групи колишніх польських офіцерів, на другому – сім’ї військових, урядових поліцейських та родини арештованих. На третьому – біженців, більшість яких становили євреї і поляки, кваліфіковані робітники та інтелігенція, на четвертому – інтелігенцію та колишніх державних урядовців.

**Висновки до третьої тези**

Утиски Церкви, пропаганда атеїзму, засилля російськомовних чиновників, а також репресії породили у значної частини західноукраїнського суспільства сумніви в спроможності нової влади реалізувати проголошені гасла соціальної справедливості і заможного життя. Напруження і незадоволення у суспільстві зростало.

**Теза 4**

Населення Західної України не прийняло комуністичний режим та чинило опір політиці радянізації.

**Аргументи і факти**

Карально-репресивними діями радянська тоталітарна система остаточно дискредитувала себе в очах західних українців як антинаціональна і реакційна. Недаремно чимало мешканців Західної України намагалося втекти до Генеральної губернії. Люди рятувались від переслідувань, утисків, зневаги до людської гідності і прав людини.

Опір більшовикам чинила насамперед ОУН, координаційний центр якої знаходився у Кракові. Було прийняте рішення розпочати підготовку збройного виступу і створити партизанський штаб.

Іншим відвертим опонентом комуністичному режимові була греко-католицька церква на чолі з митрополитом А. Шептицьким, яка відстоювала право на свободу совісті, протестувала проти ліквідації монастирів, непосильних податків на церкву та духовенство.

На західноукраїнських землях виникло українське, польське та єврейське підпілля. Не відкидаючи ідеї збройного опору, його учасники головну увагу зосереджували на розбудові організаційної мережі, пропагандистській роботі серед населення.

Серед учасників національно-визвольного руху було чимало студентів Львівського університету та учнів середніх шкіл (судовий “процес 59”).

Про силу опору радянізації та недовіру комуністів до місцевого населення опосередковано свідчать трагічні події червня – липня 1941 р., коли відступ Червоної Армії супроводжувався масовими розстрілами ув’язнених в тюрмах Дрогобича, Золочева, Львова, Станіслава, Чорткова.

**Висновки до четвертої тези**

Тоталітарний режим не має ефективніших способів подолання опору населення, ніж репресивно-депортаційні акції. Попри це значну частину патріотично налаштованих жителів Західної України не злякали насильницькі методи радянізації. Люди чинили опір, зазнаючи втрат, але не припинили цієї боротьби.

**Загальні висновки**

Об’єднання більшої частини українських етнічних територій вперше за багато століть у рамках однієї, хоч і чужої держави, стало важливим кроком до розв’язання українського питання. Водночас воно було безпосереднім результатом злочинної змови двох диктаторів – Сталіна та Гітлера. Неоднозначність і суперечливість політики сталінського режиму у західноукраїнському регіоні не дозволила новій владі здобути довіру населення. Політика радянізації, попри її окремі позитивні сторони, наприклад, українізацію, принесла місцевому населенню переважно негативний досвід та нескінченні страждання. Репресії, які стали невід’ємною частиною цієї політики, спонукали тих, хто у 1939 та 1940 роках вітав встановлення радянської влади, докорінно змінити свої погляди. О. Довженко з цього приводу писав: “Радість поступилася місцем ненависті, ненависть – сумніву, сумнів замінився здивуванням, здивування – розчаруванням, а потім гнівом і обуренням.” Глухе невдоволення радянським режимом переростало в організований опір.

Джерело:

***Критерії оцінювання есе***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Критерій* | *Змістовий вияв і композиційне оформлення* | *К-сть балів* |
| **Теза** | Сформульовано тезу, яка презентує власну, незмінну впродовж усього викладу позицію щодо порушеної в завданні проблеми | **2** |
| У роботі немає чіткого формулювання тези, але є речення та ключові слова, що відбивають власний погляд на обговорювану проблему | **1** |
| Не сформульовано тези. Зміст висловлення свідчить про відсутність власної позиції щодо порушеної проблеми й несформованість погляду на неї. Теза не відповідає запропонованій темі | **0** |
| **Аргумент 1** | Подано розвиток власної думки, наведено доречний і переконливий аргумент (доказ, підстава для обґрунтування, підтвердження висловленої тези), який пов’язує тезу з прикладами | **1** |
| Не наведено жодного аргументу для обґрунтування тези або наведений аргумент не є доречним | **0** |
| **Приклад до аргументу 1** | Аргумент підкріплено, проілюстровано принаймні одним розгорнутим, добре поясненим прикладом. Ілюстрація логічно вписується в розвиток доведення, показуючи розуміння того, як міркування щодо шляхів розв’язання певної проблеми виявляються, підтверджуються в наведеному прикладі | **1** |
| Прикладу немає або він не є доречним | **0** |
| **Аргумент 2** | Подано розвиток власної думки, наведено доречний і переконливий аргумент (доказ, підстава для обґрунтування, підтвердження висловленої тези), який пов’язує тезу з прикладами | **1** |
| Не наведено жодного аргументу для обґрунтування тези або наведений аргумент не є доречним | **0** |
| **Приклад до аргументу 2** | Аргумент підкріплено, проілюстровано принаймні одним розгорнутим, добре поясненим прикладом. Ілюстрація логічно вписується в розвиток доведення, показуючи розуміння того, як міркування щодо шляхів розв’язання певної проблеми виявляються, підтверджуються в наведеному прикладі | **1** |
| Прикладу немає або він не є доречним | **0** |
| **Логічність, послідовність** | Висловлювання демонструє зосередженість на обговорюваній проблемі, цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (логічність і послідовність викладу).  Заявлена теза послідовно доводиться. Учасник постійно тримає порушену ним проблему у фокусі своєї уваги, не відступаючи вбік. Учасник висловлює думки в певній послідовності, відбирає лексичний матеріал і мовленнєві засоби відповідно до теми й ситуації | **2** |
| Помітне відхилення від обговорюваної теми, є порушення логічності, цілісності, послідовності,  Робота не структурована за абзацами | **1** |
| Логіки викладу, цілісності й послідовності думки немає | **0** |
| **Висновок** | Наприкінці власного висловлювання учасник робить підсумок зі свого доведення, указуючи на те, яку думку (позицію) він тримав у полі зору, коли наводив аргументи й приклади.  Висновок відповідає запропонованій темі й органічно випливає зі сформульованої тези, аргументів і прикладів. Висновок є останнім абзацом роботи | **2** |
| Висновок лише частково відповідає тезі або не пов'язаний з аргументами та прикладами | **1** |
| Висновку немає; висновок не відповідає сформульованій у власному висловлюванні тезі; висновок не пов'язаний з аргументами та прикладами | **0** |

***Джерело:* Критерії оцінювання есе //Ел. ресурс. Режим доступу: https://studfiles.net/preview/2412533/page:6/**